# PENGARUH SISTEM PEMARKAHAN BAHASA INDONESIA TERHADAP PEMBELAJARAN KALIMAT AKTIF DAN PASIF BAHASA ARAB

#### Sukardi<sup>1</sup>, Made Budiarsa<sup>2</sup>, dan Made Sri Satyawati<sup>3</sup>

1,2,3Program Studi Magister Linguistik Program Pascasarjana Fakultas Ilmu Budaya Universitas Udayana Jalan Nias No. 13, Denpasar, 80114, Telepon (0361) 250033 <sup>1</sup>Ponsel: 081917361561

<sup>1</sup>Email: sukardi214@gmail.com <sup>2</sup>Email: madebudiarsa@yahoo.com <sup>3</sup>Email: srisatyawati@gmail.com

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan mendeskripsikan pengaruh sistem pemarkahan bahasa Indonesia terhadap pembelajaran kalimat aktif dan pasif bahasa Arab. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan metode tes. Teori yang digunakan adalah Analisis Kontrastif (Contrastive Analysis ). Teori ini digunakan untuk menginyestigasi perbedaan sistem pemarkahan kedua bahasa dan mengivestigasi kesalahan yang dibuat oleh pelajar. Sistem pemarkahan pada unsur kalimat dalam bahasa Arab dengan bahasa Indonesia berbeda. Dari hasil analisis data ditemukan bahwa sistem pemarkahan, konstruksi pasif, dan konstruksi aktif menunjukkan perbedaan. Pada bahasa Arab, konstituen subjek dan objek dimarkahi secara sintaksis dan morfologis. Secara sintaksis, pemarkah berupa perubahan harakat (vokal) dan secara morfologis berupa perubahan bentuk kata. Pada bahasa Indonesia, konstituen subjek dan objek hanya dimarkahi secara sintaksis, yaitu berdasarkan fungsi dan letak konstituen. Perbedaan konstruksi pasif terletak pada unsur pembentuk kalimat pasif dan bentuk verba pasifnya. Konstruksi pasif bahasa Arab terdiri atas subjek dan predikat tanpa disertai pelaku. Verba pasifnya dibentuk dengan modifikasi vokal. Konstruksi pasif bahasa Indonesia terdiri atas subjek, predikat dan objek (pelaku). Verba pasifnya dibentuk secara morfologis dengan afiksasi di-. Perbedaan tersebut menyebabkan pelajar mengalami tiga kategori kesalahan yaitu addition sebesar 9,7%, omission sebesar 11,3% dan misformation sebesar 79%. Kategori misformation ini merupakan kesalahan terbesar yang disebabkan oleh perbedaan yang dimiliki oleh kedua bahasa.

Kata kunci: sistem pemarkahan, analisis kontrastif, analisis kesalahan

#### **ABSTRACT**

This research aimed to study and describe the influence of Indonesian language marking system upon learning Arabic active and passive voice. Collecting data in this research was conducted by test method. The theory used is Contrastive Analysis. Analysis contrastive is used to investigate the difference of marking system of both languages and to investigate the error made by the students. Marking system on sentence elements in Arabic with Indonesia language is different. From the results of analyzing the data, was found that marking system, pasive and active construction show the difference. In Arabic, constituen subject and object are marked syntactically and morphologically. Syntactically, in the form of vocal modification (changing *harakat*) and morphologically, in the form of changing word form. In Indonesian language, constituen subject and object are only marked syntactically, that is, based on function and place of constituen. The difference of passive voice construction is found on element constructing passive voice and on its passive verb form. Arabic's passive voice construction consists of subject and predicate, and it's unfollowed by agent. Its passive verb is made by vocal modification. Indonesian language's passive construction consists of subject, predicate and object (agent). Its passive verb is constructed morphologically by di- affixation. Those differences cause the students error in three categories, they are, addition 9,7%, omission 11,3% and misformation 79%. The category of misformation is the biggest error which is caused by differences on both languages.

Keywords : marking system, analysis contrastive, error analysis.

#### **PENDAHULUAN**

Bahasa merupakan alat komunikasi yang tidak terlepas dari kehidupan manusia. Keberadaan bahasa sebagai alat komunikasi di tengah-tengah hubungan antarmanusia membuat bahasa mempunyai peran yang vital dalam segala aktivitas manusia. Oleh sebab itu, kemampuan seseorang dalam berbahasa bisa menjadi sebuah peluang untuk mendapatkan suatu keuntungan.

Selain sebagai alat komunikasi, bahasa juga merupakan suatu media keilmuan. Bahasa digunakan sebagai alat untuk menyampaikan dan mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, contohnya bahasa Arab dan bahasa Indonesia. Bahasa Indonesia adalah bahasa nasional yang digunakan oleh seluruh penduduk negara Indonesia. Bahasa Indonesia digunakan sebagai bahasa pengantar dalam dunia pendidikan. Digunakan untuk penulisan berbagai bidang

ilmu dan sebagai media untuk mentransfer ilmu kepada pelajar. Begitu pula bahasa Arab. Bahasa Arab merupakan bahasa yang memiliki kedudukan penting bagi umat Islam, yang merupakan penduduk mayoritas negara Indonesia. Bahasa Arab juga digunakan dalam penulisan dua sumber ajaran agama Islam, yaitu Al-Qur'an dan Al-Hadits. Oleh karena itu, menguasai bahasa Arab adalah alat utama untuk memahami dan menguasai ajaran Islam yang terkadung dalam dua sumber tersebut.

Sebagai bahasa kedua sumber ajaran Islam, bahasa Arab mendapat perhatian yang tinggi bagi umat Islam. Bentuk perhatian mereka adalah dimasukkannya bahasa Arab dalam kurikulum pendidikan di Pondok Pesantren dan Sekolah Madrasah, baik sekolah swasta maupun sekolah negeri. Dimasukannya bahasa Arab merupakan upaya untuk mengajarkan bahasa Arab kepada pelajar-pelajar di institusi pendidikan tersebut.

Mengajarkan atau belajar bahasa yang bukan merupakan bahasa komunikasi sehari-hari (bahasa asing) tidaklah mudah bagi setiap orang. Hal yang harus diketahui bahwa setiap bahasa mempunyai sifat unik. Sifat unik inilah yang bisa menyebabkan pelajar mengalami kesulitan. Bahasa dikatakan bersifat unik karena setiap bahasa mempunyai ciri khas sendiri yang tidak dimiliki oleh bahasa yang lain. Ciri khas ini bisa menyangkut sistem bunyi, sistem pembentukan kata, sistem pembentukan kalimat, sistem pemarkahan atau sistem-sistem yang lainnya.

Bahasa Indonesia berasal dari bahasa rumpun Austronesia. Rumpun bahasa Austronesia adalah rumpun bahasa terbesar ke-5 berdasarkan banyaknya jumlah penutur asli dan menempati peringkat ke-2 dalam hal banyaknya bahasa dari sebuah rumpun bahasa. Menurut Soeparno (2002:33), bahasa Indonesia merupakan bahasa yang struktur katanya terbentuk oleh penggabungan unsur pokok dan unsur tambahan, unsur pokok dan unsur pokok atau pengulangan unsur pokok. Dengan kata lain, pembentukan kata pada tipe bahasa ini adalah melalui proses pengimbuhan pada akar kata. Bahasa Indonesia juga merupakan bahasa yang tidak memiliki sistem kala pada verba.

Dengan mengetahui asal kedua bahasa itu, dapat digambarkan kemungkian perbedaan ciri khas yang dimiliki oleh keduanya. Perbedaan tersebut menurut teori Analisis Kontrastif dapat menimbulkan hambatan dalam proses pembelajaran. Artinya, pelajar penutur bahasa Indonesia akan menemukan kesulitan dalam mempelajari bahasa Arab atau sebaliknya.

Berdasarkan hal itu, penelitian ini sangat penting dilakukan. Tujuannya agar diketahui sejauh mana pengaruh perbedaan bahasa Indonesia terhadap pembelajaran bahasa Arab, khususnya pemebelajaran kalimat aktif dan pasif bahasa Arab.

#### **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif-kualitatif. Oleh karena itu, metode deskriptif digunakan dalam penelitian ini. Penggunaan metode deskriptif itu dalam penelitian ini berkaitan langsung dengan pengumpulan data, pengkajian data, dan penyajian hasil penelitian. Selain itu, penggunaan metode ini juga dimaksudkan untuk memperoleh informasi yang mendalam dan komprehensif terkait dengan data yang dikaji sehingga menghasilkan deskripsi yang sistematis dan akurat yang berhubungan dengan data yang ditemukan.

Data dalam penelitian ini berupa kalimat yang salah yang dibuat oleh siswa dalam menjawab tes yang diberikan. Informan dalam penelitian ini adalah kelas XII Madrasah Aliyah Al-Ishlah. Penentuan informan tersebut berdasarkan

pada kemampuan keilmuan dan pengalaman informan dalam belajar bahasa Arab di Pondok Pesantren Al-Ishlah, Bondowoso.

Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik tes dan teknik catat. Soal yang diberikan dalam tes itu terdiri atas dua instruksi, yaitu menerjemahkan kalimat bahasa Indonesia ke dalam bahasa Arab dan mengubah kalimat aktif bahasa Arab menjadi kalimat pasif. Teknik tes ini digunakan untuk mengetahui dan mencari kesalahan yang dibuat oleh siswa dalam membuat kalimat aktif dan pasif dalam bahasa Arab. Teknik catat dalam penelitian ini digunakan untuk mengumpulkan kesalahan-kesalahan yang dibuat siswa. Semua data yang dicatat merupakan bahan mentah yang perlu diolah lebih lanjut pada tahap analisis.

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode padan dengan teknik dasar (Pilah Unsur Penentu) dan lanjutan. Data yang ditemukan dipilah dan dikelompokkan berdasarkan jenis kesalahan menggunakan daya pilah peneliti. Kemudian, data yang telah dikelompokkan tersebut dipadankan dengan data perbedaan bahasa Arab dengan bahasa Indonesia untuk mencari hubungan kesalahan siswa dengan perbedaan kedua bahasa tersebut. Data yang telah dianalisis dan dikaidahkan, selanjutnya disajikan dengan menggunakan metode formal dan metode informal (Sudaryanto, 2015:145).

#### **PEMBAHASAN**

#### 1. Analisis Kontrastif

Fisiak (1985) mengemukakan pengertian analisis kontrastif sebagai suatu cabang linguistik yang mengkaji perbandingan dua bahasa untuk menemukan persamaan dan perbedaan di antara keduanya. Pengertian tersebut kemudian diperkuat dengan pernyataan yang dikemukakan oleh Tarigan (2009:5) bahwa analisis kontrastif adalah aktivitas atau kegiatan yang mencoba membandingkan struktur bahasa pertama dengan bahasa kedua untuk mengidentifikasi perbedaan-perbedaan antara kedua bahasa. Kedua pernyataan itu memberikan penjelasan bahwa analisis kontrastif selalu berkaitan dengan perbandingan dua bahasa atau lebih dan didasarkan pada asumsi bahwa persamaan atau perbedaan bahasa-

bahasa dapat dibandingkan. Analisis kontrastif ini mengkaji secara mendalam persamaan dan perbedaan dua bahasa atau lebih untuk mencari kategori tertentu yang ada atau tidak ada dalam bahasa-bahasa yang diperbandingkan.

Dalam teori analisis kontrastif dikatakan bahwa perbandingan dua bahasa yang dipelajari akan menggambarkan aspek-aspek bahasa target yang sama dan berbeda dengan bahasa pertama pembelajar. Aspek bahasa sasaran yang berbeda dalam analisis kontrastif diasumsikan akan menimbulkan kesalahan pada proses belajar seperti kesalahan gramatikal. Akan tetapi, teori analisis kontrastif ini dianggap tidak dapat menjelaskan secara terperinci sebab-sebab dan jenis dari kesalahan gramatikal itu. Untuk mendalami kesalahan-kesalahan tersebut muncullah teori analisis kesalahan (Eror Analysis) yang merupakan bagian dari teori analisis kontrastif. Teori analisis kesalahan dalam penelitian ini digunakan untuk menganalisis sebab-sebab dan jenis kesalahan yang dilakukan oleh pembelajar dalam belajar kalimat aktif dan pasif bahasa Arab. Dalam menganalisis kesalahan gramatikal digunakan taksonomi strategi permukaan (surface strategy taxonomy). Dulay et all (1982:151-154) menyatakan "A surface strategy taxonomy highlights the ways surface structures are altered. Learners may omit necessary items or add unnecessary ones, they may misform items or misorder them". Secara lebih terperinci, langkah-langkah yang dilakukan dalam analisis kesalahan berdasarkan pernyataan tersebut adalah sebagai berikut.

- 1. Mengidentifikasi kesalahan, yang terkait dengan faktor linguistiknya.
- 2. Menjabarkan kesalahan, yaitu menggolongkan jenis kesalahan berupa *addition*, yaitu penambahan unsur-unsur kalimat yang tidak diperlukan, *ommision*, yaitu penghilangan unsur-unsur kalimat yang diperlukan, *misformation*, yaitu pembentukan unsur kalimat yang salah, atau *misordering*, yaitu penempatan unsur kalimat yang salah.
- 3. Mengevaluasi kesalahan, yaitu menganalisis kesalahan secara kualitatif dan kuantitatif.
- 4. Memperbaiki kesalahan.

# 2. Perbedaan Sistem Pemarkahan Kalimat Aktif dan Pasif Bahasa Arab dengan Bahasa Indonesia

Sistem pemarkahan kalimat aktif dan pasif bahasa Arab dan bahasa Indonesia berbeda. Pemarkahan konstituen kalimat aktif dan pasif dalam bahasa Arab berupa sistem pemarkahan kasus. Pemarkahan konstituen subjek dan objek dilakukan secara morfologis dan sintaksis. Secara morfologis konstituen subjek dan objek dimarkahi dengan mengubah bentuk kata. Pemarkahan morfologis ini terjadi pada konstituen yang berjumlah dual dan jamak *mudzakkar salim*, kecuali pada konstituen yang berupa jamak tidak beraturan (*jamak taktsir*) dan jamak *muannats salim* dimarkahi secara sintaksis dengan perubahan *harakat* (vokal).

Secara sintaksis, konstituen kedua kalimat tersebut dimarkahi dengan perubahan harakat (vokal). Ada tiga macam harakat yang digunakan untuk memarkahi konstituen kalimat. Pertama adalah Fathah (--). Fathah adalah harakat yang berbentuk seperti garis horizontal kecil yang berada di atas suatu huruf Arab yang melambangkan fonem /a/ yang secara sintaksis berfungsi sebagai pemarkah akusatif. Yang kedua adalah Kasrah (--). Kasrah adalah harakat yang berbentuk seperti garis horizontal kecil yang diletakkan di bawah suatu huruf bahasa Arab. Harakat ini melambangkan fonem /i/ yang secara sintaksis berfungsi sebagai pemarkah genitif dan akusatif pada kata benda jamak beraturan feminim. Yang ketiga adalah Dammah (--). Dammah adalah harakat yang berbentuk seperti huruf waw ( ) kecil yang diletakkan di atas suatu huruf Arab. Harakat ini melambangkan fonem /u/ yang secara sintaksis berfungsi sebagai pemarkah nominatif.

Selain yang dikemukakan seperti yang di atas itu, konstituen yang berfungsi sebagai subjek dalam kalimat memengaruhi verba. Pengaruh tersebut berupa terjadinya persesuaian verba terhadap konstituen itu. Persesuaian verba dengan konstituen subjek ini berupa adanya pemarkahan pada verba yang menunjukkan perujuk silang pelaku/subjek yang melekat padanya. Pola konstruksi kalimat aktif bahasa Arab lebih variatif dibandingkan dengan konstruksi kalimat aktif bahasa Indonesia. Pola konstruksi kalimat aktif bahasa Arab terdiri atas S-P-O, P-S-O, dan P-O-S. Pada konstruksi kalimat pasif, bahasa

Arab hanya menghadirkan konstituen subjek dan predikat dengan urutan P-S atau S-P. Pelaku (subjek dalam bentuk aktifnya) tidak dihadirkan. Pemasifan verba dilakukan dengan modifikasi vokal. Jika kalimat aktif dwitransitif, pemasifannya dilakukan dengan cara memarkahi konstituen OL dengan *dhommah* dan konstituen OTL dengan *fathah* pada kalimat pasifnya (Razin, 2015:91).

Pemarkahan konstituen kalimat aktif dan pasif bahasa Indonesia dilakukan hanya secara sintaksis berdasarkan pada urutan tata letak dan fungsi konstituen. Konstituen yang letaknya sebelum verba berfungsi sebagai subjek, sedangkan konstituen yang letaknya setelah verba berfungsi sebagai objek. Konstruksi pasif bahasa Indonesia ada dua, yaitu pasif pronomina persona dan pasif dengan prefiks di- (Alwi,dkk, 2010:353-354). Pasif pronomina persona, yaitu pasif yang dibentuk dengan pronomina persona sebagai subjek dengan pola O-S-P dan predikat dalam bentuk verba dasar. Pasif dengan prefiks di- yaitu pasif yang dibentuk dengan verba yang ditambahi prefiks di-. Kehadiran konstituen subjek tidak mengubah bentuk verba, artinya tidak terjadi persesuaian verba dengan konstituen subjeknya.

# 3. Pengaruh Perbedaan Sistem Pemarkahan Bahasa Indonesia terhadap Pembelajaran Bahasa Arab

Perbedaan sistem pemarkahan bahasa Indonesia memberikan pengaruh terhadap proses pembelajaran kalimat aktif dan pasif bahasa Arab bagi penutur bahasa Indonesia. Hal ini diketahui setelah dilakukannya penelitian terhadap 20 pelajar kelas XII Madrasah Aliyah Al-Ishlah Bondowos. Jawa Timur. Dalam penelitian itu ditemukan tiga jenis kesalahan yang mereka buat. Ketiga jenis kesalahan itu adalah *addition, omission*, dan *misformation*.

# 1) Addition

Addition adalah penambahan unsur-unsur kalimat yang tidak diperlukan. Kategori kesalahan ini sebesar 9,7% dari total kategori kesalahan yang dilakukan oleh siswa. Keslahan ini dilakukan oleh sebelas siswa dengan jawaban yang mempunyai kemiripan. Kesalahan ini dipengaruhi oleh dua faktor yang terdapat dalam bahasa Indonesia. Pertama, bahasa Indonesia dalam konstruksi kalimat pasif menghadirkan unsur pelaku. Kedua, tidak adanya pemarkahan verba yang

menunjukkan perujuk silang subjek sebagai bentuk persesuaian antara subjek dengan verbanya. Hal ini terlihat dalam jawaban siswa pada tabel berikut ini.

Tabel1 Kesalahan Kategori *Addition* dalam Kalimat Pasif

No.	Soal	Jawaban yang	Jawaban yang
soal		salah	benar
A.3	َلِيًا الكِتَابَ	أ الْكِتَابُ	لِيِّ الْكِتَابَ
A.4	كاذةُ سَعِيْدًا الدَرْسَ	ت الدَّرْسَالأسْتَاذةُ	ِيْدٌ الدَّرْسَ
A.6	ْشُنَا الْعَدُو <b>ً</b>	َا الْعَدُوَّ	العَدُوّ

Pada tabel di atas telah terlihat ada penambahan unsur pelaku dalam kalimat pasif ufhima-t (اللهمَتُ ),berupa pronomina persona terikat yang memarkahi verba sebagai خbentuk persesuaian subjek terhadap verbanya uqri'-tu 'saya', pronomina (أَهْرِأَتُ ), huzim-na 'dia', dan pronomina (هُزمُنَا). Pronomina persona terikat pertama tu-persona terikat ketiga feminim -t 'kami' yang melekat خpersona terikat pertama jamak -na pelaku dalam kalimat خpada verba yang menunjukkan perujuk silang aktifnya. Oleh karena itu, jawaban tersebut disalahkan karena verba pasifnya tidak mengalami persesuaian dengan konstituen subjeknya (objek kalimat aktifnya).

Kesalahan dalam menerjemahkan kalimat aktif bahasa Indonesia ke dalam bahasa Arab juga dipengaruhi faktor yang sama sebagaimana yang terdapat pada kalimat pasif. Hal ini terlihat pada kesalahan yang mereka buat seperti yang ada dalam tabel berikut.

Tabel 2 Kesalahan Kategori *Addition* dalam Kalimat Aktif

No.	Soal	Jawaban yang salah	Jawaban yang
soal			benar
	Telah datang	مُتِحَانَقَدْ ١ جَاءَلِ وَلَمْ نَتَعَلَّمْ	
B.11	waktu ujian dan	حِدَّا دْانِ وَنَدْ نُ لَمْ نَتَعَلَّمُ	أ الإمْتِحَانِ وَ
	kami belum	 لإمْتِحَانِقَدْ ٤ . وَتَتَلَمْعَلُمُ	أ الإِمْتِحَانِ وَ لنَمْحُ( نَتَعَلَمْنُ)
	belajar.	<u> </u>	
		َخَاذُ ١ .الرِّجَالِسُوْر <u>َ</u> َخَادُ ١ .الرِّجَالِسُوْرِ	
	Dia (lk) akan	<u>°</u> أنيْتًا	
B.14	mengambilkan	أ ٣ الرسالة. لأ نيئة	هُوَ أَنِيْتَا() رِسَالَةً
	Anita surat.	أَخِدُ٧. أَنِيْتَاالرَّ جُلُ الرِسَالةُ	

Kesalahan pada jawaban B.11 disebabkan oleh adanya penambahan *qad* 'sungguh', dan *li* 'untuk'. Kedua tambahan itu tidak diperlukan dan tidak sesuai dengan soal. Hal ini disebabkan kesalahpahaman atau ketidakpahaman siswa terhadap ketiga kata tersebut. *Qad* 'sungguh' secara semantis mengandung makna penekanan/kesungguhan. *Li* 'untuk/kepemilikan' secara semantis menunjukkan makna 'untuk, sumpah atau menyatakan kepemilikan'.

Kesalahan pada jawaban B.14 disebabkan oleh adanya penambahan unsur kalimat yang tidak diperlukan berupa penambahan nomina sebagai subjek seperti *ar-rijâlu* 'laki-laki', *ahmadu* dan *ar-rajulu* 'para lelaki'. Hal ini menunjukkan bahwa siswa tidak mengetahui bahwa pada verba bahasa Arab terdapat pemarkah yang merupakan perujuk konstituen subjek/pelaku.

## 2) Omission

Omission adalah penghilangan unsur-unsur kalimat yang diperlukan. Kesalahan dalam kategori ini sebanyak 11,3%. Kesalahan ini disebabkan oleh penghilangan konstituen objek langsung (OL). Penghilangan konstituen ini dipengaruhi oleh karena siswa belum memahami dengan benar bahwa dalam verba bahasa Arab terdapat pemarkah perujuk silang subjek/pelaku dan pemarkah sintaksis yang berupa harakat pada akhir konstituen yang menunjukkan kedudukan atau fungsinya dalam kalimat. Selain itu pemasifan verba aktif menjadi pasif dilakukan dengan modifikasi vokal. Hal-hal tersebut tidak terdapat dalam bahasa Indonesia. Akibatnya, mereka tidak mengetahui bahwa kalimat tersebut menggunakan verba dwitransitif yang membentuk pola konstruksi kalimat aktif menjadi S-P-OL-OTL. Jika dipasifkan akan membentuk pola kalimat pasif menjadi P-S-O atau S-P-O dengan meniadakan unsur pelaku. Adapun bentuk-bentuk jawaban mereka yang salah terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 3
Kesalahan Kategori *Omission* pada Kalimat Pasif

No.	Soal	Jawaban yang salah	Jawaban yang benar
soal			
A.3	أيلًا اتِكلاَب	َ الَتِكَلُب	<i>ي</i> لا 'اتِكلاَ ب
A.4	<i>ٱؿڛة</i> ذدْيعَسـُ ا	مهاداتَ ڪُسْر	ه کر او
	<sub>َ</sub> َسْر	<i>تَمِأُدا</i> ُسْرَ	<b>ۮۑٳ</b> ٵٞۮڶؘڞؙؙڒ

A.5	وُ اَن ْزِئاج <sub>َ</sub> ججانل <b>َ</b> ةً	ۯٮٵڿؘؠۣڟۼؙؾؙؙڎؘ ڹۯٮٵڋؙڎٞ؞ؘٞڎؘ	ڒڹٵ <b>ڋ</b> ؙػؘڄٲ <i>ۧ</i> ؘؙةؘ
A.10	حُيمِكَاهُ ٰذَا بِنْثُ	ۜحاَبِنْدُمَكُ كاحُيُابِنْدُمكُ	ذَا أَبِنُدُمَكُ

Soal A.3-A.5 merupakan kalimat aktif yang berpredikat verba dwitransitif dengan menghadirkan tiga konstituen inti yaitu subjek, objek langsung (OL) dan objek tak langsung (OTL). Di dalam jawaban mereka terdapat peniadaan unsur kalimat pasif yaitu subjek yang berasal dari unsur OL kalimat aktif. Pada soal A.3, bentuk kesalahan yang mereka buat pada tabel di atas adalah berupa peniadaan subjek *aliyun* 'Ali' sebagai konstituen inti dalam kalimat pasif tersebut. Pada soal A.4, bentuk kesalahan yang dibuat oleh siswa sama, yaitu berupa peniadaan subjek *sa'idun* 'Said'. Pada soal A.5, bentuk kesalahan juga berupa peniadaan subjek *an-najiha* 'orang yang sukses/berhasil' dalam jawaban mereka.

Soal A.10, merupakan kalimat aktif berpredikat verba ekatransitif dengan dua konstituen inti yaitu subjek dan objek. Jawaban mereka sebagian besar siswa benar atas soal ini. Hanya ada, beberapa siswa di antara mereka mengalami kesalahan. Kesalahan mereka disebabkan tidak dicantumkannya kata tunjuk *hadza* 'ini' dalam jawaban mereka. Melihat kesalahan yang mereka lakukan ini, sebenarnya bukan kesalahan yang fatal karena kata tunjuk *hadza* 'ini' bagian dari konstituen inti *al-mudznibu* 'pelanggar' sebagai pelengkap makna. Artinya, mereka memahami dengan baik perubahan kalimat aktif berpredikat ekatransitif menjadi kalimat pasif. Selain itu, juga terdapat perubahan morfologis verba pada kalimat pasif sehingga verba tersebut menjadi verba ekatransitif yang hanya bisa menghadirkan dua konstituen kalimat.

Kesalahan-kesalahan yang dibuat dalam menerjemahkan kalimat aktif bahasa Indonesia disebabkan oleh peniadaan unsur kalimat. Kesalahan ini terdiri atas tiga bentuk, yaitu peniadaan unsur keterangan waktu pada soal B.3, peniadaan *harfun nashab* pada soal B.4 dan peniadaan unsur objek pada soal B.5 dan B.6 sebagaimana yang terdapat pada tabel berikut.

Tabel 4 Kesalahan Kategori *Omission* pada Kalimat Aktif

No. soal	Soal	Jawaban yang salah	Jawaban yang benar
B.3	Kucing dan tikus bersembunyi di bawah	<b>ٲڣڶۯٮ</b> ؘ۠۫۠۠ۮؘڎؙٲۦ <b>ٞڣ</b> ٞڶۯڂڶؚؗ	اَو أَفلَرْتُحَدُّثَ تَأُنُّ مُنْتَ
	lemari kemarin		<b>۪ة</b> ا ِسْمَ
B.4	Fatimah ingin membeli pisang di pasar	<ul> <li>آ. اى ف أنه مميطفا او سلوك</li> <li>٢. رتشت أني و م زي ف</li> <li>و ق ق</li> <li>٣. الطوم أنم مرزي ف الوسلق</li> </ul>	لَّنَا ُرَ ثُشْدَ ْ ثَ <i>ي</i> يفا وُسلاق
B .5	Umar memanggil mereka (pr).	ارَمُعاث	نَّهُوْن
B.6	Saya melihat Umar dan memanggilnya tadi pagi.	ا برَمدَ وَ وَعَتْنِي فُ لَبَرِح ، ٢رَمدَ وَ وَعَتْنِي فُ لَبَرِح	ُ دَويِفُهُ ثُثْوَعَ اَبَرِح

Pada jawaban soal B.3, siswa tidak mencantumkan keterangan waktu *amsi* 'kemarin'. Pada jawaban soal B.4, siswa tidak menyertakan *harfun nashab an* ( $\dot{\cup}^{\dot{i}}$ ). Fungsi *harfun nashab an* ( $\dot{\cup}^{\dot{i}}$ ) ini adalah untuk membendakan verba sekarang (*present verb*). Apabila menyusun kalimat dalam bahasa Arab menggunakan verba 'ingin', verba ini akan diikuti oleh kata benda atau verba sekarang yang diawali oleh *an* ( $\dot{\cup}^{\dot{i}}$ ). Hal ini tidak terdapat pada bahasa Indonesia sehingga banyak siswa mengalami kesalahan dalam menjawab soal B.4 itu. Adapun kesalahan jawaban soal B.5 dan B.6 adalah peniadaan unsur objek yang berupa pronomina persona *hunna* 'mereka' dan *hu* 'dia' sehingga jawaban mereka tidak memenuhi unsur kalimat sempurna.

#### 3) Misformation

Misformation adalah pembentukan unsur kalimat yang salah. Misformation dalam penelitian ini meliputi kesalahan pemarkahan pada setiap unsur kalimat seperti pemarkahan sintaksis pada setiap konstituen kalimat dan pemarkahan verba dengan konstituen subjeknya (subject verb agreement).

*Misformation* ini merupakan kesalahan yang paling banyak dilakukan oleh siswa, 79%. Hal ini disebabkan oleh pengaruh dari tidak adanya sistem pemarkahan konstituen kalimat verbal dan aturan *subject verb agreement* dalam

bahasa Indonesia. Perbedaan inilah telah memberikan pengaruh yang besar terhadap kesalahan yang telah mereka buat. Oleh sebab itu, hal ini sangat memengaruhi kesuksesan pembelajaran kalimat aktif dan pasif bahasa Arab. Tabel berikut ini adalah tabel yang menggambarkan kesalahan yang mereka buat dalam kategori *misformation*.

Tabel 5 Kesalahan Kategori *Misformation* dalam Kalimat Pasif

No.	Soal	Jawaban yang salah	Jawaban yang
Soal			benar
A.1	َلاً حُ القَصنبَ	َ القَصنبَ	َ الْقَصَبُ
A.2	طِمَةُ الحَطبَ	مِلُ (1) الحَطبَ	أ الحَطْبُ
		مِلَ(2) الحَطبَ	
		ثهُ(	
A.3	َلِيًا الكِتَابَ	الكِتَابَ	- 15-11 4 1
		الكِتَابُ(2) عَلِيًا	لِيٌ الْكِتَابَ
A.4	َاذةُ سَعِيْدًالْدَرْ سَ	سَعِيْدٌالدَرْسَ(1)	
		سَعِيْدًالدَرْسَ(2)	ِيْدٌهِمَ الدَّرْسَ
- A.5	النَّاحِحَ جَاءِزَةً	(النَاجِحُ 1) جَاءِزَةٌ .	
		َ ( 2النَّاحِحَ) جَاءِزَةً	اَّ اَجَحُ جَائِزَةً
A.6	ْشُنَا الْعَدُو	العَدُوعُ العَدُوعُ	العَدُوُّ
A.10	يُحَاكِمُ هَذَاالْمُدُنِبَ	َذَا المُدُنِبُ	<ul><li>آذا المُدُنِبُ</li></ul>

Tabel di atas telah memperlihatkan jawaban siswa dari soal yang telah diberikan. Dalam soal tersebut siswa diminta untuk mengubah kalimat aktif bahasa Arab menjadi kalimat pasif. Dari jawaban tersebut diketahui bahwa kesalahan mereka terletak pada pemarkahan sintaksis konstituen inti kalimat, aturan *subject verb agreement*, perubahan bentuk morfologis verba (aktif ke pasif), dan sistem pemarkahan verba pasif. Di bawah ini ditunjukkan uraian beberapa jawaban

siswa. **Soal A.1** 

َرُرَعُ القُصنَبَ al-qashaba:MAS al-fallahu:MAS zara'a:3T DEF-tebu DEF-petani tanam 'Petani menanam tebu.'

#### Jawaban siswa

زُرِعَ القَصنَبَ al-qashab*a*:MAS z*uri*'a:3T DEF-tebu ditanam

'Tebu ditanam.'

# Jawaban yang benar

-al عِرُز آ ابَ صنقاهُ

qashab**u**:MAS z**uri**'a:3T DEFtebu ditanam 'Tebu ditanam.'

Pada jawaban soal A.1 tersebut, terlihat bahwa pemarkah sintaksis konstituen *al-qashaba* 'tebu' berupa *harakat fathah* (—) yang melambangkan vokal /a/. *Harakat* tersebut berfungsi sebagai pemarkah akusatif. Seharusnya konstituen *al-qashaba* 'tebu' ini ketika berada dalam kalimat pasif, fungsi sintaksisnya telah berubah menjadi subjek. Dengan demikian, pemarkah sintaksisnya harus berupa *harakat dhammah* (—) yang melambangkan vokal /u/.

#### Soal A.2 (1)

لَمْحَدَثُ الْفُطَمِّيُ الْبُطُحِلَ

al-hathaba:MAS fatimatu:FEM ta-hmilu DEF-kayu NAMA 3T-bawa 'Fatimah membawa kayu itu.'

#### Jawaban siswa

أعلم المحكة المحلات

al-hathaba:MAS ta-hmilu DEF-kayu 3T-bawa 'Kayu itu membawa.'

#### Jawaban yang benar

ال مُحَالُبَ طَحَالُ hathab**u**:MAS y**u**-hm**a**lu DEF-kayu 3T-dibawa 'Kayu itu dibawa.'

Pada jawaban soal A.2 terlihat bahwa aturan *subejct verb agreement* berupa penggunaan pemarkah pronomina persona terikat yang melekat pada verba yang disesuaikan berdasarkan relasi sintaksis terhadap konstituen subjek sebagai perujuk silang subjek tidak tampak. Hal ini ditunjukkan oleh pemarkah pronomina persona *ta-* pada verba *ta-hmilu* '3T-bawa' merupakan pemarkah pronomina persona ketiga tunggal feminim dalam jawabannya. Pemarkah pronomina persona *ta-* ini tidak sesuai dengan konstituen subjektif kalimat pasif *al-hathabu* 'kayu'

yang berupa nomina tunggal berjenis maskulin. Pemarkah nomina tunggal maskulin sama dengan pronomina persona ketiga tunggal maskulin yaitu *yu*-. Selain itu, dalam jawaban tersebut juga terlihat bahwa siswa masih menggunakan verba bentuk aktif. Demikian juga dengan soal A.5 (2).

#### Soal A.3

أر ْقَتْأَايِلْعُ الْكِلْاَبِ

al-kitâba:MAS 'aliyan:MAS aqqra'-tu DEF-buku NAMA baca:1T 'Saya membacakan Ali buku itu.'

#### Jawaban siswa

رُقَوَلِ التِكلُبِ أَيلُع

'aliyan:MAS al-kitâba:MAS quria NAMA DEF-buku dibaca:1T 'Buku itu dibaca Ali.'

#### Jawaban yang benar

أَرْقُوَأِ عِلْاً لَا لَكِلاَب

al-kitâba:MAS 'aliyun:MAS uqria:3T DEFbuku NAMA dibacakan:3T 'Ali dibacakan buku itu'

Pada jawaban soal A.3 ini, siswa membuat kesalahan dalam pembentukan verba pasif. Perubahan verba dwitransitif aktif menjadi verba ekatransitif pasif yang dilakukan menyebabkan kalimat pasif menjadi tidak berterima. Demikian juga dengan jawaban A.3 (1) dan A.4 (1).

#### Soal A.10

ارُسْلطْيُ مِكَاحُينُ هذاَ البِنْدُمانَ

Al-mudzniba:MAS hadza y**u**-hâk**i**mu as-surthiyu DEF-pelanggar ini 3T-hukum DEF-polisi 'Polisi itu menghukum pelanggar ini.'

#### Jawaban siswa

مِكَاحُيثُ هذاً البِنْدُمانَ

Al-mudznibu:MAS hadza y**u**-hâk**i**mu DEF-pelanggar ini 3T-hukum 'Dia menghukum pelanggar ini.'

Jawaban yang benar

يُحَاكُمُ

Al-mudznibu:MAS hadza y**u**-hâk**a**mu DEF-pelanggar

'Pelanggar ini dihukum.'

هَذَا المُدُنِبُ Al-mudznibu: ini 3T-dihukum

yang terjadi pada jawaban soal A.10 ini adalah terletak pada Kesalahan pemarkahan verba pasif. Pemarkahan verba pasif berupa modifikasi vokal tidak terdapat pada jawaban siswa. Hal itu menunjukkan bahwa verba itu masih dalam bentuk aktif.

Kategori kesalahan yang dilakukan siswa dalam menerjemahkan kalimat aktif bahasa Indonesia ke dalam bahasa Arab ini tidak jauh berbeda dengan kesalahan yang dilakukan dalam mengubah kalimat aktif bahasa Arab menjadi kalimat pasif. Kesalahan yang mereka lakukan hampir sama dengan kesalahan yang ada pada soal-soal yang dibahas di atas. Berikut ini tabel kesalahan yang

dilakukan siswa yang termasuk kategori *misformation*.

Tabel 6 Kesalahan Kategori *Misformation* dalam Kalimat Aktif

تَرْمِيْكِ(1) · دَنْ(2) يَرْمِيْكِ	تارشيك) đawaban yang salah	Jawaban yang benar
	تِلْكَ الْكُرَّةُ	مَدُ تِلكَ كُرَّةَ
	طِّفُ الفَصِيْل	هُنَّ (طُّقْنَ ) الْفَصِّ لَ
	القِطُتَبَانِ(1)وَالفَّأْرُ تَحْتَ زنَةِ قِطُر2) وَ الفَّأْرُ تَحْ تَ قِ أَمْس	حْتَبَرْتَدُابَا) القِطَّ وَ الخِزنَةِ أَمْس
	المُسَّدَّ المَسَّكُ المَورُ المَورُ المَورُ المَورُ السَّورُ السَّمِينَ السَّورُ السَّمِينَ السَّ	<ul> <li>لُه أَنْ تَشْئَدَرِيَ</li> <li>في السُوقِ</li> </ul>
	َرَ أَنِثْنَ	دَعُو هُنَّ
	رُ وَأَدْعَ فِي الْصَبَاحِ	عُمَرُ دَعَوْ تُهُوَ فِي َبَاح
	يْ يَلْجَحْ	مُدْ( كَيْنُ) نَنْجَحَ
	َ إِنْ تُلْعَبُ	إِنْ تَلْعَبْ

No.	Soal
soal	
B.1	Ahmad telah membawa
	bola itu.
B.2	Mereka (pr) sedang
	membersihkan kelas.
B.3	Kucing dan tikus
	bersembunyi di bawah
	lemari kemarin
B.4	
	pisang di pasar
B.5	Umar memanggil mereka
	(pr).
B.6	Saya melihatUmar dan
	memanggilnya tadi pagi.
B.8	Kami belajar supaya
	kami berhasil
B.9	Aku tidak akan pergi jika
	kamu bermain.
B.10	Dia (pr) tidak akan
	melemparmu.

B.11	Telah datang waktu ujian	تا ُ اَحِثْمُ لَا وَ رِنَمُلَا نُ	اَلحِثْمُلْإُو ِنَمَلَ نُ
	dan kami belum belajar.	مًّاثُ	مَّلَـٰتُ
B.12	Apabila kamu berusaha	حَجْنَدِ ُ دِه	٠ ١٠٠٠٠ -
	kamu akan berhasil.		حجند دِ
B.13	Siapa yang menanam dia	عَدُصـ ْحَدِ ُ ثُ	عَدُصـ ْحَدِ ْ
	yang menuai.	عدصہ خیر ن	عدصد حيد ن
B.14	Dia (lk) sedang		ه)نخهٔ ُ )تُننَع
	mengambilkan Anita	ٵؿؽؘڵؙؙ <i>ڐ</i> ؙۮؘ	ه)ذِخَوُ )تُنْذَع لِمُلَاسنَ
	surat.		عاد الم
B.15	Murid-murid belum	(1)لَمْعَيا ُ وُلْطَةُفْدِيَ	مِيْ(مْعَاَلْ)وُلُمْعا ْ
	mengerjakan tugas.	(2)وُلُمْعَيا َن ْوِلْطُهُفْيَ	ولاظَةَفْدَنَ

Dari tabel di atas diketahui bahwa kesalahan mereka terletak pada pemarkahan sintaksis konstituen kalimat, ketidaksesuaian aturan *subject verb agreement*, bentuk verba dan penggunaan huruf pada kalimat. Kasalahan tersebut akan dijelaskan sebagaimana berikut ini.

#### 1. Kesalahan pemarkahan sintaksis konstituen kalimat

Kesalahan ini berupa pemarkahan yang tidak tepat pada setiap konstituen kalimat berdasarkan fungsi sintaksisnya. Dalam bahasa Arab subjek dimarkahi dengan harakat dhammah (ــ)/vokal /u/, sedangkan objek dimarkahi dengan harakat fathah (ــ)/ vokal /a/. Akan tetapi, beberapa siswa memarkahi konstituen objek dengan harakat dhammah (ــ)/vokal /u/ sebagaimana yang terdapat pada jawaban siswa soal B.1, B.4 (1)-(2), dan B.6. Kesalahan pada jawaban B.1 terletak pada pemarkah konstituen al-kurrotu ما المالة ا

## 2. Kesalahan subject verb agreement

Kesalahan *subject verb agreement* ini mengenai ketidaksesuaian antara pemarkah pronomina persona atau pemarkah nomina yang melekat pada verba sebagai perujuk silang subjek dengan verbanya. Kesalahan ini membuat kalimat menjadi tidak berterima karena akan sulit dipahami maksudnya. Kesalahan ini

terdapat pada jawaban siswa untuk soal B.2. Soalnya adalah Mereka (pr) sedang membersihkan kelas. Pada soal, subjeknya berupa pronomina persona ketiga jamak feminim hunna ( نُ abrev aynsurahes '(rp) akerem' (\*nazzhafa نقطنن abrev aynsurahes '(rp) akerem' (\*nazzhafa نقطنن abrev aynsurahes '(rp) akerem' (\*nazzhafa نقطنن المعتدى abrev aynsurahes '(rp) akerem' (\*nazzhafa ibrev aynsurahes '(rp)

#### 3. Bentuk verba

Dalam bahasa Arab ada dua verba yaitu fi'il mudhari' (present verb) dan fi'il madhi (past verb). Pada jawaban siswa soal B.3 terdapat dua jenis kesalahan yaitu bentuk verba dan penggunaan verba. Pada jawaban B.3 (1)-(2) kesalahannya terdapat pada bentuk verbanya. Verba lampau tidak mendapat pemarkah morfologis huruf alif (1) dan nun (ن) '-âni' untuk menunjukkan dual konstituen subjek seperti iktaba-âni منافرة raneb gnay ,barA asahab malad ada kadit inilaH.] adalah ikhtaba-â المنافرة abrev (2) 3.B nabawaj adap aguj naikimeD .'iynubmesreb' yakhtaba-â المنافرة gnarakes abrev iapureynem المنافرة (present) karena diawali huruf y akan tetapi harakatnya tidak sesuai dan verba ini tidak sesuai dengan keterangan waktu amsi 'kemarin'.

## 4. Penggunaan huruf dan pemarkah verba

Ada satu hal yang sangat mempengaruhi jawaban siswa yaitu huruf. Huruf adalah kata-kata tertentu yang menyebabkan terjadinya perubahan pemarkah pada nomina dan verba. Hal ini tidak terdapat dalam bahasa Indonesia. Ada beberapa huruf yang disebutkan dalam soal di antaranya: kai 'ayapus' (jidak akan', man 'apais' (jika', lam 'muleb'). Semua huruf ini harus terletak sebelum verba present dan menyebab verba itu mengalami perubahan pemarkah akhir. Harfun lan 'nad 'naka kadit' (jikai 'abrev nakbabeynem 'ayapus' (present mengalami perubahan pemarkah akhir menjadi berharakat fathah (in) atau diakhiri dengan vokal /a/ yang disebut dengan manshub. Harfun man 'apais' (jika', lam 'abrev nakbabeynem 'muleb') (present mengalami perubahan pemarkah akhir menjadi berharakat sukun (in) yang disebut dengan majzum. Pada

jawaban B.8, pemberian harakat akhir berupa harakat sukun (-) pada verba yanjah furuh helo iuluhadid gnay ai aneraknahalasek nakapurem harfun kai abrev nakbabeynem present berharakat fathah (manshub). Demikian juga halnya dengan jawaban no.10, verba tarmi عُنُهُ rapmelem عُنْهُ. Verba tersebut seharusnya diberi harakat akhir fathah (-) karena didahului oleh lan kadit كن akan', namun yang terjadi adalah sebaliknya verba tersebut diberi harakat sukun (-).

Pada jawaban soal B.10 (1)-(2), B.11, B. 12, soal B.13 dan soal B.15 (1)(2) huruf yang digunakan adalah man °'apais 'عَنْ, in إِنَّ 'jika', lam ° anerak helo 'muleb' itu verba present-nya harus diberi harakat sukun (ئ ). Akan tetapi, verba tal'abu ° 'niamreb' ماه بالمعالى 'niamreb', nata'allamu ° rajaleb' مُأْعَدُ 'nananem', yajtahidu ° huggnusreb' عَنْ 'yahsudu' ° nad عَنْ 'mananem' عَنْ 'yahsudu' ° nad عَنْ 'yahsudu' ° nad عَنْ 'aya'malûna 'غَنْ aynaumes وُلُمْعَدِ diakhiri dengan vokal /u/ dan –una yang menandakan semua verba itu adalah manshub.

Jadi, semua yang telah dilakukan itu adalah kesalahan.

# Simpulan

Asumsi yang terdapat pada Analisis Kontrastif itu benar bahwa perbedaan karakter yang dimiliki setiap bahasa akan memberikan dampak dalam pembelajaran bahasa bagi pelajar yang mempelajari bahasa yang bukan bahasa sehari-hari mereka. Perbedaan sistem pemarkahan bahasa Indonesia memengaruhi proses pembelajaran kalimat aktif dan pasif bagi siswa Madrasah Aliyah Al-Ishlah Bondowoso, Jawa Timur. Terdapat tiga kategori kesalahan yang mereka lakukan dalam menjawab soal-soal tes yang diberikan. Ketiga kategori tersebuat adalah addition 9,7%, omission 11,3%. dan misformation79%. Kesalahan kategori misformation ini disebabkan oleh perbedaan mutlak yang dimiliki oleh bahasa Indonesia dengan bahasa Arab, yaitu, bahasa Indonesia tidak memiliki sistem pemarkahan verba, sistem pemarkahan konstituen dan kata-kata tertentu yang bisa memengaruhi markah verba. Hal ini membuat pelajar kesulitan dalam memahami bahasa Arab dan terbuktikan dengan adanya kesalahan-kesalahan dalam kategori-kategori tersebut.

#### **Daftar Pustaka**

- Alwi, Hasan,dkk. 2010. *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Dulay, Heidi, et al. 1982. Language Two. New York. Oxford University Press.
- Fisiak, Jacek. 1985. *Contrastive Linguistics and the Language Lecturer*. Oxford: Pergamon Press.
- Razin, Abu. 2015. Ilmu Nahwu untuk Pemula. Jakarta: Pustaka BISA.
- Soeparno. 2002. Dasar-Dasar Linguistik Umum. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Sudaryanto. 2015. *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Sanata Dharma University Press.
- Sugiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Kombinasi (mixed methods*). Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, H.G. 2009. Pengajaran Analisis Kontrastif Bahasa. Bandung: Angkasa.